



Schriftliche Anfrage

der Abgeordneten **Franz Bergmüller, Andreas Winhart AfD**
vom 01.02.2021

Der Kenntnisstand der Staatsregierung über die – womöglich in einem Labor künstlich hergestellte – Zusammensetzung des COVID-19-Virus

In dem Beitrag https://www.youtube.com/watch?v=WdiHOx7EwGg&feature=emb_title schildert der Präsident der „Weltakademie für Biotechnologie (WABT)“ Prof. Giuseppe Tritto seine Kenntnisse über den seiner Überzeugung nach im Labor hergestellten COVID-19-Virus.

Die „World Academy of Biomedical Technologies (WABT)“ wurde am 21.02.1997 unter der Schirmherrschaft der UNESCO in Paris gegründet und dort nach französischem Recht registriert (<https://uia.org/s/or/en/1100010986>). Laut Selbstauskunft befasst sie sich mit dem Ziel: „Förderung und Koordinierung von Aktivitäten im Zusammenhang mit der Entwicklung von Techniken im Gesundheitswesen, um eine moderne und geeignete Behandlung im Einklang mit einem genau definierten Ethikkodex bereitzustellen.“ (<https://uia.org/s/or/en/1100010986>). Auf Basis dieser ethischen Mission hat sich Prof. Giuseppe Tritto nach eigener Auskunft dazu entschieden, sein Wissen über die Genese von COVID-19 als Whistleblower zu veröffentlichen und hat bereits im Mai 2020 das Buch „Cina Covid-19 La chimera che ha cambiato il mondo“ (englisch: „China COVID 19. The chimera that changed the world“), also das Buch „China COVID 19. Die Chimäre, die die Welt veränderte“ veröffentlicht.

Weitere Details kann man seiner Homepage entnehmen: <https://www.giuseppetritto.com>.

Die in der Folge gestellten Fragen beziehen sich unmittelbar auf die im Video von Prof. Giuseppe Tritto getätigten Äußerungen.

Wir fragen die Staatsregierung:

1. Kenntnisstand der Staatsregierung 4
 - 1.1 Welche von Prof. Giuseppe Tritto in dem im Vorspruch genannten Video vorgetragene Argumente sind nach Kenntnis der Staatsregierung erwiesen falsch (bitte Belege hierzu anführen)? 4
 - 1.2 Welche Tatsachen liegen der Staatsregierung vor, aus denen sie ihre Ansicht ableitet, dass eines der in Frage 1.1 abgefragten Argumente falsch ist (bitte für jedes von der Staatsregierung in Frage 1.1 als erwiesen falsch angesehenes Argument einzeln darlegen)? 4
 - 1.3 Betrachtet die Staatsregierung Prof. Giuseppe Tritto als „Verschwörungstheoretiker“ oder „Corona-Leugner“ oder als jemanden, der „abstruse Ideen“ in die Welt setzt? 4
2. Zusammensetzung von COVID-19 4
 - 2.1 Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, die Prof. Giuseppe Trittos Argument widersprechen, dass das Fledermaus-SARS-Virus, dem auch COVID-19 entspringt, für die Fledermausspezies, der es entstammt, nicht pathogen ist? 4
 - 2.2 Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, die Prof. Giuseppe Trittos Argument widersprechen, dass das SARS-Virus des Malaysischen Pagnolins, dem auch COVID-19 entspringt, für den Malaysischen Pangolin pathogen ist? 4

Hinweis des Landtagsamts: Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

2.3	Welche Beispiele von Viren sind der Staatsregierung bekannt, die sich in der Natur ohne Zutun des Menschen rekombinieren und die zwei Spezies entstammen, die darauf immunologisch und pathogen unterschiedlich reagieren?	5
3.	Aufbau einer COVID-Datenbank	5
3.1	Welche Kenntnis hat die Staatsregierung über die finanzielle Unterstützung des Aufbaus einer Datenbank mit Fledermaus-SARS-Viren in den Jahren 2002 bis 2004 (bitte die der Staatsregierung bekannten unterstützenden internationalen Organisationen benennen)?	5
3.2	Wann hatte die Staatsregierung oder einer ihrer Vertreter oder eine der in Bayern beheimateten Universitäten oder Forschungsanstalten Kontakt zum Wuhan Institute of Technology?	5
3.3	Wann hat die Staatsregierung oder eine der in Bayern beheimateten Universitäten oder Forschungsanstalten z. B. über die Staatskasse mindestens eine Zahlung an das Wuhan Institute of Technology oder eine mit diesem Institut verbundene andere Organisation geleistet oder von Zahlungen einer anderen Organisation aus Deutschland an das Wuhan Institute of Technology Kenntnis erhalten (bitte Art und Umfang dieser Zahlungen darlegen)?	5
4.	Eine Kombination der Backbones	5
4.1	Welche Eigenschaften hat das Fledermaus-SARS-Backbone RATG13 (bitte insbesondere für den Menschen relevante Eigenschaften aufschlüsseln)?	5
4.2	Welche Eigenschaften hat das Pangolin-SARS-Backbone MP789 (bitte insbesondere für den Menschen relevante Eigenschaften aufschlüsseln)?	5
4.3	Welche Eigenschaften ergeben sich aus einer Zusammenführung der in den Fragen 4.1 und 4.2 abgefragten Backbones für ein neues, modifiziertes Rezeptor-Bindungsmotiv (RBM; bitte insbesondere die Folgen dieser Zusammenführung für den mACE2-Rezeptor darlegen)?	5
5.	HIV-1-Insert(s) im COVID-19-Virus	5
5.1	Welchen Erkenntnisfortschritt haben die Forschungsgruppen um Montgarnier und um Lopez zur Erforschung von Inserts des HIV-1-Virus im COVID-19-Virus beigetragen (bitte die entsprechende Veröffentlichung so identifizieren, dass sie für den Leser dieser Anfrage identifizierbar und auffindbar ist)?	5
5.2	Welchen Erkenntnisfortschritt haben die Forschungsgruppen um Prashant Pradhan vom Indian Institute of Technology zur Erforschung des HIV-1-Virus beigetragen (bitte die entsprechende Veröffentlichung so identifizieren, dass sie für den Leser dieser Anfrage identifizierbar und auffindbar ist)?	6
5.3	Welchen Erkenntnisfortschritt haben die Forschungsgruppen um Etienne Decroix zur Erforschung des HIV-1-Virus beigetragen (bitte die entsprechende Veröffentlichung so identifizieren, dass sie für den Leser dieser Anfrage identifizierbar und auffindbar ist)?	6
6.	Furin-Insert(s) im COVID-19-Virus	6
6.1	Welche wissenschaftlichen Arbeiten sind der Staatsregierung bekannt, die sich mittelbar oder unmittelbar mit „Furin-Inserts“ im COVID-19-Virus auseinandersetzen, außer die vom Fragesteller bereits in einer früheren Anfrage abgefragte Arbeit des Forscherteams um Rossana Segreto von der Uni Innsbruck?	6
6.2	Welchen Einfluss haben die in Frage 6.1 abgefragten Furin-Inserts darauf, über den Furin-Rezeptor in eine menschliche Zelle einzudringen?	6
6.3	Welchen Einfluss haben die in Frage 6.1 abgefragten Furin-Inserts darauf, innerhalb einer menschlichen Zelle die eigene Vermehrung mithilfe der Furin-Proteasen zu erleichtern?	6

7.	Wirkung der Modifikationen	6
7.1	Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, die den in Frage 5 abgefragten Forschungsergebnissen widersprechen, COVID-19 an eine menschliche Zelle anzukoppeln und die menschliche Zellmembran zu überwinden und in die menschliche Zelle einzudringen?	6
7.2	Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, die den in Frage 6 abgefragten Forschungsergebnissen widersprechen, COVID-19 nicht nur an eine menschliche Zelle anzukoppeln und die menschliche Zellmembran zu überwinden, sondern darüber hinaus auch noch die Vermehrung von COVID-19 in der Zelle zu beeinflussen?	6
7.3	Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, die darauf hindeuten, daß die in Frage 7.1 und/oder 7.2 bereitgestellten Fähigkeiten auf natürlichem Weg kombiniert und/oder bereitgestellt worden sein können?	6
8.	COVID-19 als Biowaffe	7
8.1	Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, die der Aussage von Prof. Guiseppe Tritto widersprechen, dass nur China im Besitz von hinreichenden Kenntnissen über die ursprünglichen COVID-19-Varianten S und L ist und deswegen nur China in der Lage ist, einen wirksamen Impfstoff zu entwickeln, der in der Lage ist, diese Hauptvarianten mit all ihren Untervarianten, umfassend auch die in den USA dominante Variante G614D, zu bekämpfen?	7
8.2	Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, aufgrund derer sie eine Politik betreibt, die von Prof. Guiseppe Tritto bereitgestellten Informationen zu ignorieren und es unterlässt, die Urheber von COVID-19 als Verschwörer zu identifizieren und an deren Stelle Boten als „Verschwörungstheoretiker“ diskreditiert, die auf die von Prof. Guiseppe Tritto in seiner Eigenschaft als Präsident der „Weltakademie für Biotechnologie (WABT)“ bereitgestellten Informationen hinweisen?	7
8.3	Welches Engagement hat die Staatsregierung in den letzten zwölf Monaten tatsächlich praktiziert, um den Wahrheitsgehalt der von Prof. Guiseppe Tritto bereitgestellten Informationen zu verifizieren und damit Erkenntnissicherheit darüber herzustellen, ob die Bevölkerung Bayerns durch COVID-19 als Biowaffe angegriffen wurde (bitte hierbei auch den Grund benennen, aus welchem heraus die Staatsregierung auf diese seit Mai 2020 bekannten Umstände niemals öffentlich hingewiesen hat)?	7

Antwort

des Staatsministeriums für Gesundheit und Pflege im Einvernehmen mit dem Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz, dem Staatsministerium des Innern, für Sport und Integration und dem Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst
vom 14.06.2021

1. Kenntnisstand der Staatsregierung

- 1.1 Welche von Prof. Guiseppe Tritto in dem im Vorspruch genannten Video vorgetragene Argumente sind nach Kenntnis der Staatsregierung erwiesen falsch (bitte Belege hierzu anführen)?**
- 1.2 Welche Tatsachen liegen der Staatsregierung vor, aus denen sie ihre Ansicht ableitet, dass eines der in Frage 1.1 abgefragten Argumente falsch ist (bitte für jedes von der Staatsregierung in Frage 1.1 als erwiesen falsch angesehenes Argument einzeln darlegen)?**

Die an dieser Stelle zitierten Aussagen von Prof. Guiseppe Tritto werden in dem Video auf Italienisch vorgetragen und daher durch die Staatsregierung fachlich nicht geprüft und beurteilt.

- 1.3 Betrachtet die Staatsregierung Prof. Guiseppe Tritto als „Verschwörungstheoretiker“ oder „Corona-Leugner“ oder als jemanden, der „abstruse Ideen“ in die Welt setzt?**

Die Homepage von Prof. Guiseppe Tritto (www.giuseppetritto.com) weist diesen nach Selbstaussage als „expert in biotechnology and nanotechnology, and an internationally well known Uro-Andrologist with specific expertise in Genital Reconstructive Surgery and Microsurgery“ aus.

Eine PubMed-Suchanfrage nach Arbeiten von Prof. Guiseppe Tritto findet nur wenige Publikationen vorrangig aus dem Feld der Mikrochirurgie des männlichen Genitaltrakts und der Urologie, die jüngste stammt aus dem Jahr 2004. Fachpublikationen aus dem Bereich der Virologie, Bioinformatik oder Molekularbiologie konnten nicht identifiziert werden.

2. Zusammensetzung von COVID-19

- 2.1 Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, die Prof. Guiseppe Trittos Argument widersprechen, dass das Fledermaus-SARS-Virus, dem auch COVID-19 entspringt, für die Fledermausspezies, der es entstammt, nicht pathogen ist?**

Das Vorkommen von Coronaviren in Fledermäusen ist vielfach nachgewiesen, auch in Europa. Betroffen sind viele Fledermausarten aus unterschiedlichen Familien, jedoch sind Nachweise in China überwiegend an Hufeisennasen (Familie Rhinolophidae) geführt worden. Die Viren befinden sich überwiegend im Darmtrakt der Tiere und beeinträchtigen nach bisherigen Erkenntnissen die Überlebenswahrscheinlichkeit der Tiere nicht.

- 2.2 Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, die Prof. Guiseppe Trittos Argument widersprechen, dass das SARS-Virus des Malaysischen Pagnolin, dem auch COVID-19 entspringt, für den Malaysischen Pangolin pathogen ist?**

Die hier in Rede stehende Tierart ist das Malaysische Schuppentier (engl. Pangolin), das in China zu medizinischen Zwecken gehandelt wird. Über die Belastung von Schuppentieren durch Viren ist der Staatsregierung nichts bekannt.

- 2.3 Welche Beispiele von Viren sind der Staatsregierung bekannt, die sich in der Natur ohne Zutun des Menschen rekombinieren und die zwei Spezies entstammen, die darauf immunologisch und pathogen unterschiedlich reagieren?**

Hierzu sind der Staatsregierung keine Informationen bekannt.

3. Aufbau einer COVID-Datenbank

- 3.1 Welche Kenntnis hat die Staatsregierung über die finanzielle Unterstützung des Aufbaus einer Datenbank mit Fledermaus-SARS-Viren in den Jahren 2002 bis 2004 (bitte die der Staatsregierung bekannten unterstützenden internationalen Organisationen benennen)?**

Eine derartige Datenbank ist der Staatsregierung nicht bekannt.

- 3.2 Wann hatte die Staatsregierung oder einer ihrer Vertreter oder eine der in Bayern beheimateten Universitäten oder Forschungsanstalten Kontakt zum Wuhan Institute of Technology?**

Die Staatsregierung hatte in dieser Legislaturperiode keinen Kontakt zum Wuhan Institute of Technology. Eine Kontaktaufnahme durch eine der bayerischen Staatlichen Universitäten ist nicht erfasst worden. Hinsichtlich einer Kontaktaufnahme von Forschungsanstalten in der Trägerschaft der Staatsregierung mit dem Wuhan Institute of Technology liegen keine Informationen vor.

- 3.3 Wann hat die Staatsregierung oder eine der in Bayern beheimateten Universitäten oder Forschungsanstalten z. B. über die Staatskasse mindestens eine Zahlung an das Wuhan Institute of Technology oder eine mit diesem Institut verbundene andere Organisation geleistet oder von Zahlungen einer anderen Organisation aus Deutschland an das Wuhan Institute of Technology Kenntnis erhalten (bitte Art und Umfang dieser Zahlungen darlegen)?**

Der Staatsregierung liegen keine Informationen vor, dass Zahlungen an das Wuhan Institute of Technology geleistet wurden. Organisationen, die mit dem Institut in Verbindung stehen, sind der Staatsregierung nicht bekannt.

4. Eine Kombination der Backbones

- 4.1 Welche Eigenschaften hat das Fledermaus-SARS-Backbone RATG13 (bitte insbesondere für den Menschen relevante Eigenschaften aufschlüsseln)?**
- 4.2 Welche Eigenschaften hat das Pangolin-SARS-Backbone MP789 (bitte insbesondere für den Menschen relevante Eigenschaften aufschlüsseln)?**
- 4.3 Welche Eigenschaften ergeben sich aus einer Zusammenführung der in den Fragen 4.1 und 4.2 abgefragten Backbones für ein neues, modifiziertes Rezeptor-Bindungsmotiv (RBM; bitte insbesondere die Folgen dieser Zusammenführung für den mACE2-Rezeptor darlegen)?**

Hierzu liegen der Staatsregierung keine Kenntnisse vor.

5. HIV-1-Insert(s) im COVID-19-Virus

- 5.1 Welchen Erkenntnisfortschritt haben die Forschungsgruppen um Montgarnier und um Lopez zur Erforschung von Inserts des HIV-1-Virus im COVID-19-Virus beigetragen (bitte die entsprechende Veröffentlichung so identifizieren, dass sie für den Leser dieser Anfrage identifizierbar und auffindbar ist)?**

Hierzu liegen der Staatsregierung keine Kenntnisse vor.

5.2 Welchen Erkenntnisfortschritt haben die Forschungsgruppen um Prashant Pradhan vom Indian Institute of Technology zur Erforschung des HIV-1-Virus beigetragen (bitte die entsprechende Veröffentlichung so identifizieren, dass sie für den Leser dieser Anfrage identifizierbar und auffindbar ist)?

Die Erkenntnisse der Forschungsgruppe liegen der Staatsregierung nicht vor.

Eine Internetrecherche ergab, dass der Artikel „Uncanny similarity of unique inserts in the 2019-nCoV spike protein to HIV-1 gp120 and Gag“ von den Autoren Pradhan P. et al. zurückgezogen wurde (vgl. <https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2020.01.30.927871v2>).

5.3 Welchen Erkenntnisfortschritt haben die Forschungsgruppen um Etienne Decroix zur Erforschung des HIV-1-Virus beigetragen (bitte die entsprechende Veröffentlichung so identifizieren, dass sie für den Leser dieser Anfrage identifizierbar und auffindbar ist)?

Hierzu liegen der Staatsregierung keine Kenntnisse vor.

6. Furin-Insert(s) im COVID-19-Virus

6.1 Welche wissenschaftlichen Arbeiten sind der Staatsregierung bekannt, die sich mittelbar oder unmittelbar mit „Furin-Inserts“ im COVID-19-Virus auseinandersetzen, außer die vom Fragesteller bereits in einer früheren Anfrage abgefragte Arbeit des Forscherteams um Rossana Segreto von der Uni Innsbruck?

6.2 Welchen Einfluss haben die in Frage 6.1 abgefragten Furin-Inserts darauf, über den Furin-Rezeptor in eine menschliche Zelle einzudringen?

6.3 Welchen Einfluss haben die in Frage 6.1 abgefragten Furin-Inserts darauf, innerhalb einer menschlichen Zelle die eigene Vermehrung mithilfe der Furin-Proteasen zu erleichtern?

Hierzu liegen der Staatsregierung keine Informationen vor.

7. Wirkung der Modifikationen

7.1 Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, die den in Frage 5 abgefragten Forschungsergebnissen widersprechen, COVID-19 an eine menschliche Zelle anzukoppeln und die menschliche Zellmembran zu überwinden und in die menschliche Zelle einzudringen?

7.2 Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, die den in Frage 6 abgefragten Forschungsergebnissen widersprechen, COVID-19 nicht nur an eine menschliche Zelle anzukoppeln und die menschliche Zellmembran zu überwinden, sondern darüber hinaus auch noch die Vermehrung von COVID-19 in der Zelle zu beeinflussen?

7.3 Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, die darauf hindeuten, daß die in Frage 7.1 und/oder 7.2 bereitgestellten Fähigkeiten auf natürlichem Weg kombiniert und/oder bereitgestellt worden sein können?

Zum natürlichen Ursprung des Coronavirus SARS-CoV-2 liegen zahlreiche Publikationen in der internationalen Fachliteratur vor (u. a. die ablehnende Bewertung der These einer vorsätzlichen Manipulation eines natürlich vorkommenden Virus im Labor, in: Andersen, K. G., Rambaut, A., Lipkin, W. I. et al. The proximal origin of SARS-CoV-2. Nat Med 26, 450–452 (2020), <https://doi.org/10.1038/s41591-020-0820-9>; zur genomischen Evolution von SARS-CoV-2 auch Nakagawa, S., Miyazawa, T. Genome evolution of SARS-CoV-2 and its virological characteristics. Inflamm Regen. 2020 Aug 10;40:17).

8. COVID-19 als Biowaffe

8.1 Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, die der Aussage von Prof. Guiseppe Tritto widersprechen, dass nur China im Besitz von hinreichenden Kenntnissen über die ursprünglichen COVID-19-Varianten S und L ist und deswegen nur China in der Lage ist, einen wirksamen Impfstoff zu entwickeln, der in der Lage ist, diese Hauptvarianten mit all ihren Untervarianten, umfassend auch die in den USA dominante Variante G614D, zu bekämpfen?

In Deutschland sind derzeit vier Impfstoffe gegen das Coronavirus SARS-CoV-2 zugelassen. Die beiden mRNA-Impfstoffe Comirnaty® von BioNTech/Pfizer sowie COVID-19-Vaccine von Moderna und die beiden zugelassenen Vektor-basierten Impfstoffe Vaxzevria von AstraZeneca sowie COVID-19 Vaccine Janssen von Johnson & Johnson werden als gleichermaßen geeignet beurteilt. Die mRNA-Impfstoffe haben nach Zweitimpfung eine Wirksamkeit von 95 Prozent, der Vektor-basierte Impfstoff AstraZeneca hat nach Zweitimpfung eine Wirksamkeit von 80 Prozent und der Vektor-basierte Impfstoff von Johnson & Johnson hat nach der allein notwendigen Einzelimpfung eine Wirksamkeit von 67 Prozent und von 75 Prozent gegen schwere Verläufe.

Bezüglich der Sequenzinformationen von SARS-CoV-2 wird auf die Drs. 18/8267 verwiesen.

8.2 Welche Tatsachen sind der Staatsregierung bekannt, aufgrund derer sie eine Politik betreibt, die von Prof. Guiseppe Tritto bereitgestellten Informationen zu ignorieren und es unterlässt, die Urheber von COVID-19 als Verschwörer zu identifizieren und an deren Stelle Boten als „Verschwörungstheoretiker“ diskreditiert, die auf die von Prof. Guiseppe Tritto in seiner Eigenschaft als Präsident der „Weltakademie für Biotechnologie (WABT)“ bereitgestellten Informationen hinweisen?

Die im Anschreiben mehrfach genannte Weltakademie für Biotechnologie (WABT) wird im Open Yearbook der Union of International Associations gelistet (<https://uia.org/s/or/en/1100010986>), alle relevanten Informationen sind nur hinter einer Bezahlschranke (paid subscription) abrufbar.

Die Homepage der WABT selbst (<http://www.thewabt.com/>) erscheint veraltet (jüngster Veranstaltungshinweis von 2015), z. T. mit orthographischen Unzulänglichkeiten, eine stichprobenartige Überprüfung des Board and Administrative Council weist im Wesentlichen Personen mit Expertise in Reproduktionsmedizin, Reproduktions- und plastischer Chirurgie, Materialwissenschaften, Ingenieurwissenschaften (mit und ohne medizinischen Bezug) auf.

Es wird zudem auf die Antwort zu Frage 1.3 verwiesen.

8.3 Welches Engagement hat die Staatsregierung in den letzten zwölf Monaten tatsächlich praktiziert, um den Wahrheitsgehalt der von Prof. Guiseppe Tritto bereitgestellten Informationen zu verifizieren und damit Erkenntnissicherheit darüber herzustellen, ob die Bevölkerung Bayerns durch COVID-19 als Biowaffe angegriffen wurde (bitte hierbei auch den Grund benennen, aus welchem heraus die Staatsregierung auf diese seit Mai 2020 bekannten Umstände niemals öffentlich hingewiesen hat)?

Der Staatsregierung liegen hierzu keine Erkenntnisse vor.